



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 58595-6/ODK-2026  
Vyřizuje JUDr. Petra Šulcová  
Telefon +420 974 816 438  
Datum, místo 11. května 2026, Praha  
Počet listů 8

## PROTOKOL

### o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Hrdlořezy na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

**Kontrolní orgán:** Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru  
a kontroly

**Kontrolovaná osoba:** obec Hrdlořezy

**Kontrolující:** vedoucí kontrolní skupiny **JUDr. Petra Šulcová**  
člen kontrolní skupiny **Ing. Bc. Tomáš Pösl**

**Datum kontroly  
na místě:** 17. dubna 2026

**Kontrolované období:** 1. ledna 2025–17. dubna 2026

**Předmět kontroly:** Dodržování ustanovení § 39, § 41, § 43, § 84–85, § 87, § 92–96,  
§ 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve  
znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 2–3  
zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních  
samosprávných celků a některých správních úřadů (dále jen  
„zákon o Sbírce právních předpisů ÚSC“), § 5, § 6, § 14– 18  
zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve  
znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) a § 26 zákona  
č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále  
jen „správní řád“).

\* \* \*

V obci Hrdlořezy je zvoleno 9členné zastupitelstvo obce (dále též jen „ZO“).



## 1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

### Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Hrdlořezy (dále též jen „kontrola“) byla zahájena dne 17. dubna 2026 předáním pověření ke kontrole, č. j. MV-58595-3/ODK-2026 ze dne 7. dubna 2026, panu Petru Hejlovi, starostovi (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly.

## 2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

### 2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě zápisů ze zasedání ZO (dále též jen „zápis“), informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jen „pozvávka“) a dalších dokumentů (prezenční listiny atp.).

V kontrolovaném období se konala níže uvedená zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna	Přítomno členů ZO
27. 01. 2025 *)	20. 01. 2025 – 04. 02. 2025	9
03. 03. 2025	24. 02. 2025 – 11. 03. 2025	9
19. 05. 2025	12. 05. 2025 – 27. 05. 2025	8
23. 06. 2025	15. 06. 2025 – 28. 06. 2025	8
09. 07. 2025	02. 07. 2025 – 10. 07. 2025	8
06. 10. 2025	29. 09. 2025 – 15. 10. 2025	8
26. 11. 2025	19. 11. 2025 – 04. 12. 2025	8
15. 12. 2025	08. 12. 2025 – 23. 12. 2025	9
26. 01. 2026	19. 01. 2026 – 03. 02. 2026	9
15. 04. 2026	06. 04. 2026 – 19. 04. 2026	--- **)

\*) Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 18. prosince 2024.

\*\*\*) Zápis ještě nebyl pořizen (lhůta v průběhu kontroly ještě neuplynula).



### Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno, že obec zachovává periodicitu konání zasedání ZO tak, jak předpokládá § 92 odst. 1 věta první zákona o obcích, dle níž se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce.
2. Prověřovaná zasedání ZO se konala „na sále obecního úřadu Hrdlořezy“, na adrese Hrdlořezy 155, 293 07 Josefův Důl, plně v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích, podle které zasedání zastupitelstva obce se konají v územním obvodu obce.
3. V prověřovaných případech se zasedání ZO konala za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích, podle které zastupitelstvo obce je schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný § 92 odst. 3 větami druhou, třetí a čtvrtou zákona o obcích, podle kterých jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 21 dnů se koná jeho náhradní zasedání; svolá se postupem podle odstavce 1 nebo 2.
4. Usnesení č. 17/25 dne 27. ledna 2025 nevzniklo, neboť pro přijetí návrhu se vyslovili pouze 3 členové ZO. Obec však považuje usnesení č. 17/25 (opačného významu) za řádně přijaté, neboť v zápise je v této souvislosti uvedeno (cit.): „Zastupitelstvo obce schválilo neudělit výjimku z doby nočního klidu od 22:00 do 01:00 hod. dne 14.6.2025 a vyzvala předkladatele žádosti o výsledku oslovení občany. Znovu předložit na dalším VZ. Výsledek hlasování – pro 3, proti 1, zdržel se hlasování 5“. Obec tímto porušila § 87 zákona o obcích, podle něhož k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.

Ostatní prověřovaná usnesení byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO, tedy v souladu s § 87 zákona o obcích.

### Upozornění:

Pojem „usnesení“ má v zákoně o obcích přesně vymezený význam pro označení výsledné souhlasné vůle ZO k projednávané věci. Podle § 87 zákona k platnému usnesení zastupitelstva obce (rozhodnutí nebo volbě) je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů ZO, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak. Pokud nebyl dán souhlas nadpoloviční většiny, „usnesení“ ZO vůbec nevzniklo. Stejně tak „usnesení“ nevzniká, pokud se o věci (navrženém závěru) nehlasovalo, pokud ZO vzalo přednesenou informaci či stav věci „na vědomí“ apod.

Upozorňujeme též, že v případě neschválení návrhu usnesení není v žádném případě výsledkem automatické přijetí usnesení opačného významu – tzn. nevzniká usnesení, kterým by se jeho obsah stal opositem („otočil by se význam“) předloženého návrhu.



*V podrobnostech kontrolní skupina odkazuje na stanovisko č. 51/2009, věnované právě procesu přijímání usnesení zastupitelstva obce.<sup>1</sup>*

*S ohledem na obsahovou stránku věci si dovoluujeme upozornit, že stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována, je možné pouze obecně závaznou vyhláškou s tím, že při zkrácení doby nočního klidu musí být respektována kritéria výjimečnosti a předvídatelnosti.*

5. Obec předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období, jež obsahují zákonem o obcích předpokládané náležitosti. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce a daty sejmutí z ní dokládajícími jejich zveřejnění vždy minimálně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec **splnila povinnost** vyplývající z **§ 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*

#### Doporučení:

*Pozvánky na zasedání ZO uvádějí jako místo konání „na sále obecního úřadu Hrdlořezy“. Byť takoveto vymezení místa konání zasedání ZO by i z hlediska osob neznalých místních poměrů nemělo být považováno za neurčité, mělo by být místo konání zasedání ZO zveřejněné pozvánce specifikováno zcela jednoznačně. Proto obci doporučujeme na pozvánkách uvádět konkrétní adresu obecního úřadu, což je v daném případě Obecní úřad Hrdlořezy, č. p. 155, 293 07 Josefův Důl.*

6. Na základě předložených pozvánek na zasedání ZO a účasti veřejnosti na všech zasedáních ZO, která se uskutečnila v kontrolovaném období, lze konstatovat, že princip veřejnosti formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, dle něhož *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*
7. Zápisy z jednání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou opatřeny podpisy starosty a dvou určených ověřovatelů tak, jak požaduje **§ 95 odst. 1 věta první zákona o obcích**, podle které *o průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé.*
8. V kontrolovaných zápisech je vždy uveden počet přítomných členů ZO (jmenovitě), schválený pořad jednání ZO, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení (ta jsou číslována). Obec tedy **splnila požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které *v zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*

<sup>1</sup> Dostupné na internetové adrese <http://www.mv.gov.cz/odk2>, v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru, ročník 2009.



9. Kontrolní skupina ověřila, že zápisy jsou na obecním úřadě dostupné k nahlédnutí. Obec tedy plní, v části dostupnosti zápisů, povinnost danou **§ 95 odst. 2 větou první zákona o obcích**, podle které *zápis, který je nutno pořádit do 15 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadě k nahlédnutí*. Datum podpisu starosty v zápisech výslovně uváděno není, dodržení zákonem stanovené 15denní lhůty pro pořízení zápisu proto **nebylo možno ověřit**.
10. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinna** postupovat podle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce*.
11. ZO vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích** jednací řád ZO, a to na svém zasedání konaném dne 31. října 2018, usnesením č. 128/18. Dne 30. listopadu 2022 schválilo ZO dodatek č. 1, jednacího řádu ZO, usnesením č. 121/22

## 2.2 Dodržování postupu při naplňování § 117 až § 119 zákona o obcích (zřízení a složení výborů ZO)

### Kontrolní zjištění:

1. Pro volební období 2022–2026 zřídilo ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 19. října 2022 finanční a kontrolní výbor s tím, že oba výbory budou 3členné. Na témže zasedání zvolilo ZO předsedy a členy těchto výborů. Členy kontrolního výboru a finančního výboru nejsou starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce není na obci zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce. Předsedové výborů jsou členy ZO.
2. Obec tím **splnila** povinnosti plynoucí z:
  - **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
  - **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
  - **§ 118 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý,*
  - **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, dle něhož *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

## 3. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity záměry obce disponovat s nemovitým majetkem, zápisy ze zasedání ZO, uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.



### Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina prověřila následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období, vše v k. ú. Hrdlořezy u Mladé Boleslavi:

Typ dispozice	Označení nemovitosti v záměru	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy	Doložka
směna	pozemek p. č. 192/5 o výměře 109 m <sup>2</sup> (oddělen z pozemku p. č. 192/1 o výměře 1938 m <sup>2</sup> ), vč. GP	21. 02. 2025 – 08. 03. 2025	ZO 03. 03. 2025 usn. č. 27/25	27. 03. 2025	ano
dar (obci)	ideální 1/3 pozemku p. č. st. 316 o celkové výměře 11 m <sup>2</sup> , vč. objektu k bydlení č. p. 15	povinnost nevznikla	ZO 03. 03. 2025 usn. č. 26/25	14. 04. 2025	ano
prodej	část pozemku p. č. 86/30 o výměře 231 m <sup>2</sup>	22. 05. 2025 – 06. 06. 2025	ZO 23. 06. 2025 usn. č. 49/25	doposud neuzavřena	---
prodej	část pozemku p. č. 1218/2 o výměře 56 m <sup>2</sup>	07. 10. 2025 – 05. 11. 2025	ZO 26. 11. 2025 usn. č. 82/25	doposud neuzavřena	---

2. **Záměr směny pozemku p. č. 192/5 o výměře 109 m<sup>2</sup>, k. ú. Hrdlořezy u Mladé Boleslavi**

Záměr směny pozemku p. č. 192/5 o výměře 109 m<sup>2</sup> (oddělen z pozemku p. č. 192/1 o výměře 1938 m<sup>2</sup>), byl (včetně GP) zveřejněn na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup, od 21. února 2025 do 8. března 2025, tj. po dobu 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce (ZO). Zveřejněný záměr splňoval zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „katastrální zákon“). Lze tedy konstatovat, že **obec v tomto případě splnila povinnost danou § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směniti, darovati, pronajmouti, propachtovati nebo vypůjčiti hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*

3. **Záměry prodeje části pozemku p. č. 86/30 o celkové výměře 231 m<sup>2</sup> a prodeje části pozemku p. č. 1218/2 o celkové výměře 56 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Hrdlořezy u Mladé Boleslavi**

Obec dne 22. května 2025 zveřejnila záměr „prodeje části pozemku p. č. 86/30 o celkové výměře 231 m<sup>2</sup> v katastrálním území obce Hrdlořezy“ (sejmut dne do 6. června 2025) a dne 7. října 2025 záměr „prodeje části pozemku p. č. 1218/2 o celkové výměře 56 m<sup>2</sup> v katastrálním území obce Hrdlořezy“ (sejmut dne 5. listopadu 2025). Pokud se zaměříme



na obsahovou stránku **záměrů prodeje části pozemku p. č. 86/30** o celkové výměře 231 m<sup>2</sup> a **prodeje části pozemku p. č. 1218/2** o celkové výměře 56 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Hrdlořezy u Mladé Boleslavi, je nutné konstatovat, že v posuzovaných záměrech nebyly prodávané pozemky (jejich části) řádně identifikovány pro případné zájemce – ačkoliv v záměrech uvedené pozemky nebyly v době zveřejnění záměrů (resp. doposud) dohledatelné ve veřejně přístupném katastru nemovitostí, původní pozemky, z nichž byly pozemek p. č. 86/30 a pozemek p. č. 1218/2 odděleny<sup>2</sup>, nejsou v záměrech žádným způsobem pro účely informování případných zájemců identifikovány, a to ani prostřednictvím příloh, které by tvořily příslušné GP. **Takovéto záměry je proto nutné považovat za zcela neurčité, což způsobuje identickou situaci, jakoby nebyly vůbec zveřejněny.** Obec též v záměrech nepřesně uvádí, že pozemky se nachází v katastrálním území „Hrdlořezy“, ačkoliv se jedná o katastrální území „Hrdlořezy u Mladé Boleslavi“. Uvedeným **obec porušila § 39 odst. 1 zákona o obcích.**

#### Upozornění:

*Ustanovení § 39 odst. 1 věta třetí zákona o obcích postihuje nezveřejnění záměru absolutní neplatností navazujícího majetkoprávního jednání. Okolnost spočívající v tom, že záměr dispozice majetkem obce nebyl řádně zveřejněn, nebo byl zveřejněn chybně, umožňuje zpochybnit platnost smlouvy všem potenciálním zájemcům o předmětnou nemovitost, kteří se pro porušení povinnosti obce o tomto záměru vůbec nedozvěděli nebo nezískali informace úplné či pro ně podstatné.*

*Ze zveřejněného záměru musí jednoznačně a určitě vyplývat vůle obce realizovat konkrétní majetkoprávní jednání (prodej, směna, pronájem atd.). Zákon dále vyžaduje přesné a nade všechnu pochybnost jednoznačné označení předmětu právního jednání, tj. konkrétní nemovitosti a v tomto směru požaduje označení nemovitosti údaji podle zvláštního zákona [tím je třeba rozumět zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon)], což se týká i dosud neoddělených částí pozemku, přičemž absence údajů dle zvláštního zákona, díky nimž by byla identifikace dostatečně určitá, resp. případy, kdy nemovitosti dostatečně identifikovány nejsou, má stejný důsledek, jako kdyby záměr nebyl zveřejněn vůbec. Otázkou, jak takovou část pozemku označit v případě, že obec dosud nemá zpracovaný geometrický plán, se zabýval Nejvyšší soud, jenž ve svém rozsudku ze dne 27. září 2010, sp. zn. 30 Cdo1250/2009, výslovně připustil, že záměr bude možné zveřejnit i před pořízením geometrického plánu, pokud v něm bude prodávaná nemovitost jednoznačně zcela nezpochybnitelně identifikována (např. zákresem v katastrální mapě, která je součástí zveřejněného záměru, adekvátním slovním popisem apod.). Pokud je v záměru uveden již nově označený pozemek podle zpracovaného geometrického plánu, dosud nedohledatelný ve veřejně přístupném katastru nemovitostí, je nutné v záměru uvést původní pozemek a k záměru i případně přiložit geometrický plán.*

*V podrobnostech odkazujeme na metodické doporučení zdejšího odboru Ministerstva vnitra č. 7.2 - Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem podle zákona o obcích.<sup>3</sup>*

<sup>2</sup> Podle písemného vyjádření obce ze dne 5. května 2026 byly pozemky geometrickými plány odděleny následovně: pozemek p. č. 86/30 byl oddělen z pozemku p. č. 86/16 a pozemek p. č. 1218/2 byl oddělen z pozemku p. č. 1280.

<sup>3</sup> Dostupné na internetové adrese: [www.mv.gov.cz/odk2](http://www.mv.gov.cz/odk2), rubrika 3. Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Metodické materiály.



### Doporučení:

S ohledem na skutečnost, že např. záměr směny pozemků byl zveřejněn od 21. února 2025 do 8. března 2025 kontrolní skupina doporučuje do zákonné patnáctidenní doby nezapočítávat nejen den vyvěšení, ale ani den sejmutí záměru nebo den, ve kterém se o právním úkonu rozhoduje, neboť tomuto by mělo předcházet nejméně 15 dní, po které byl záměr zveřejněn na úřední desce. Ve prospěch tohoto výkladu svědčí doslovná zákonná „po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu“. Kontrolní skupina proto doporučuje vyvěšovat záměr po dobu celých 15 kalendářních dnů (tedy po dobu 15 x 24 hodin) před sejmutím záměru či rozhodnutím příslušného orgánu obce o této majetkové dispozici.

4. Z obcí předložených podkladů dále vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán obce. Obec tak postupovala **v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce.
5. Obě smlouvy uzavřené v kontrolovaném období jsou opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce, čímž obec **dodržela povinnost danou § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**, podle které *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

## 4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

### 4.1 Vydávání právních předpisů obce

#### Kontrolní zjištění:

1. Obec v kontrolovaném období vydala níže uvedené obecně závazné vyhlášky (dále jen „OZV“):

OZV č.	Označení OZV	Schválena ZO dne	Datum doručení oznámení o vyhlášení ve Sbírce	Zveřejnění oznámení na úřední desce
1/2025	o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci	03. 03. 2025	26. 03. 2025	26. 03. 2025
1/2026	o nočním klidu	19. 05. 2025	13. 04. 2026	17. 04. 2026

2. O vydání OZV č. 1/2025 a OZV č. 1/2026 rozhodlo vždy ZO, čímž obec postupovala **v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vydávat obecně závazné vyhlášky obce.*



3. Předmětné OZV byly řádně vyhlášeny ve Sbírce právních předpisů tak, jak **požaduje § 2 odst. 1 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, podle kterého *právní předpis územního samosprávného celku a právní předpis správního úřadu se vyhláší jejich zveřejněním ve Sbírce právních předpisů.*
4. Dne 13. dubna 2026 byla obec Hrdlořezy správcem Sbírkou vyrozuměna o vyhlášení OZV č. 1/2026, obec však oznámení o vyhlášení uvedené OZV zveřejnila na úřední desce obecního úřadu až dne 17. dubna 2026, čímž **porušila § 3 odst. 2 větu první zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle níž *územní samosprávný celek nebo správní úřad, který právní předpis vydal, zveřejní oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byl o vyhlášení správcem vyrozuměn podle odstavce 1.*

V případě OZV č. 1/2025 obec postupovala **v souladu s § 3 odst. 2 větou první zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC.**

#### Upozornění:

*Ustanovení § 3 odst. 2 věta první zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC ukládá obci, která vydala právní předpis, povinnost zveřejnit oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce, a to po dobu alespoň 15 dnů ode dne vyrozumění o vyhlášení předpisu správcem. Pro počítání lhůt je třeba přiměřeně vycházet z pravidla uvedeného v § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu, podle kterého se nezapočítává do běhu lhůty den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty. Oznámení o vyhlášení OZV je tedy obec povinna zveřejnit nejpozději následující pracovní den po obdržení vyrozumění o vyhlášení předpisu správcem.*

*V podrobnostech k vydávání OZV a Sbírce právních předpisů dále odkazujeme na Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 1.2 – Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí – obecná část<sup>4</sup>.*

5. Dále lze konstatovat, že oznámení o vyhlášení obou OZV vydaných v kontrolovaném období obsahují veškeré zákonem předpokládané náležitosti. Tím obec postupovala **v souladu s § 3 odst. 2 větu druhou zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle které *v oznámení územní samosprávný celek nebo správní úřad uvede označení právního předpisu, datum a čas vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů a zveřejněná metadata.*

#### 4.2 Dodržování postupu při naplňování § 84 zákona o obcích (pracovněprávní vztahy mezi obcí a členy ZO)

##### Kontrolní zjištění:

Z předložených podkladů a rovněž z vyjádření starosty obce vyplývá, že obec neuzavřela v kontrolovaném období žádnou dohodu či smlouvu o pracovněprávním vztahu se členem ZO. Splnění povinnosti dané **§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, podle kterého

<sup>4</sup> Dostupné na internetové adrese <http://www.mv.gov.cz/odk2>, v rubrice č. 3 – Metodické materiály a stanoviska odboru.



*zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce, proto **nebylo kontrolováno**.*

#### **Doporučení:**

*Se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem ZO, bez ohledu na to, zda je uvolněný či neuvolněný, musí vyslovit souhlas ZO. Zároveň je třeba uvést, že „v případě již existujícího pracovněprávního vztahu by mělo ZO vyslovovat souhlas i tehdy, jestliže by mělo dojít ke změně či rozšíření druhu práce nebo sjednané doby, neboť smyslem pravomoci ZO je kontrolovat pracovněprávní vztahy se zastupiteli a jejich podstatou je právě druh práce i trvání tohoto vztahu“<sup>5</sup>.*

*Pro bližší informace odkazuje kontrolní skupina na stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 6/2019<sup>6</sup>.*

### **4.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu**

#### **Kontrolní zjištění:**

1. Kontrolní skupina na místě ověřila existenci úřední desky (tzv. elektronický kiosek) a její nepřetržitou přístupnost. Obec tak **plní povinnost danou § 26 odst. 1 větami první a druhou správního řádu**, dle nichž *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly byla z oblasti předmětu kontroly na úřední desce zveřejněna pozvánka na zasedání ZO konané dne 15. dubna 2026. Bylo ověřeno, že totožný dokument byl zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na tzv. elektronické úřední desce, čímž obec **splnila povinnost danou § 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, dle níž *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

### **4.4 Dodržování postupu obce při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)**

#### **Kontrolní zjištění:**

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2024, vč. zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2024, byl projednán na jednání ZO konaném dne 19. května 2025. Obec uvedeným **splnila povinnost vyplývající z § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

<sup>5</sup> Potěšil, L., Furek, A., Hejč, D., Chmelík, V. Rigel, F., Škop, J. Zákon o obcích. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2019, 531 s.

<sup>6</sup> Dostupné na internetové adrese [www.mv.gov.cz/odk2](http://www.mv.gov.cz/odk2) v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru.



## 5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

### Kontrolní zjištění:

1. Postup obce Hrdlořezy při vyřizování žádostí o informace podle InfZ byl ověřen u níže uvedených, namátkou vybraných žádostí, směřujících do oblasti samostatné působnosti obce, které obec obdržela v kontrolovaném období. Kontrola se zaměřila jen na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ; věcná správnost způsobu vyřízení žádosti o informace nebyla posuzována.

Datum doručení	Č. j.	Vyřízeno		Informace zveřejněna
		Datum	Způsob	
18. 06. 2025	OP/OUH/22/7/25	19. 06. 2025	výzva k doplnění	povinnost nevznikla
16. 07. 2025	OP/OUH/22/7/25	24. 07. 2025	poskytnutí – e-mail	ano
17. 07. 2025	OP/OUH/23/7/25	23. 07. 2025	poskytnutí – e-mail (v části odkazem)	ano
24. 08. 2025	OP/OUH/31/1/9/25	27. 08. 2025	poskytnutí – DS	ano
24. 08. 2025	OP/OUH/32/1/9/25	27. 08. 2025	poskytnutí – DS	ano
23. 11. 2025	OP/OUH/36/5/12/25	08. 12. 2025	poskytnutí – DS	ano
24. 02. 2026	OP/OUH/4/24/26	03. 03. 2026	poskytnutí – DS	ano

2. V případě kontrolovaných žádostí (viz tabulka výše), obec poskytla informace v 15denní lhůtě stanovené § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*
3. V případě žádosti vedené pod č. j. OP/OUH/22/7/25 obec, vzhledem k absenci zákonem požadovaných náležitostí, vyzvala žadatele, aby žádost doplnil, přičemž tak učinila ve lhůtě dané § 14 odst. 5 písm. a) InfZ, dle něhož *povinný subjekt posoudí žádost a brání-li nedostatek údajů o žadateli podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a nebo 15, vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, žádost odloží.*
4. Obec Hrdlořezy žádost vedenou pod č. j. OP/OUH/23/7/25 vyřídila v části odkazem na již zveřejněnou informaci ve lhůtě stanovené § 6 odst. 1 InfZ, podle kterého *pokud žádost o poskytnutí informace směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.*



5. Informace poskytnuté na žádost **obec zveřejnila** způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách. V žádném z výše uvedených případů však  **dodržení lhůty dané § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah, nebylo možno ověřit z důvodu absence údajů o datu jejich zveřejnění.*
6. Obec byla upozorněna na povinnost stanovenou § 5 odst. 4 InfZ zveřejnit informace podle § 5 odst. 1 a 2 InfZ způsobem umožňujícím dálkový přístup. V této souvislosti kontrolní skupina odkázala na **vyhlášku č. 515/2020 Sb., o struktuře informací zveřejňovaných o povinném subjektu a o osnově popisu úkonů vykonávaných v rámci agendy**, v platném znění. Pro zpracování souboru povinně zveřejňovaných informací **je nutné využít čtrnáctibodovou strukturu** stanovenou v Příloze č. 1 vyhlášky č. 515/2020 Sb. V případě, že jsou informace podle struktury vyhlášky uvedeny na jiném místě než v příslušné rubrice povinně zveřejňované informace, doporučujeme do dané rubriky pro snadnou orientaci uvést alespoň hypertextový odkaz.
7. Obec kontrolní skupině předložila výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2025, přičemž lze konstatovat, že obsahuje zákonem požadované náležitosti. Nahlédnutím do Centrálního registru výročních zpráv v oblasti poskytování informací, jehož prostřednictvím obec splnila povinnost výroční zprávu zveřejnit, však bylo zjištěno, že tak obec učinila dne 13. dubna 2026. Obec tak **porušila povinnost danou § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého každý povinný subjekt musí **vždy do 1. března** zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:
  - a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
  - b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
  - c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
  - d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
  - e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
  - f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

#### Upozornění:

Kontrolní skupina upozorňuje, že obec jakožto povinný subjekt podle § 18 odst. 1 InfZ má povinnost zpracovat a do 1. března následujícího roku zveřejnit výroční zprávu, a to s obsahem a v kompletní struktuře dané uvedeným ustanovením. Pokud obec výroční zprávu nezveřejní pod položkou č. 14 Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 515/2020 Sb., ale využije k tomu Centrální registr výročních zpráv v oblasti poskytování informací, musí tak učinit rovněž v zákonné lhůtě do 1. března následujícího roku.



## 6. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila § 87 zákona o obcích** (*k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak*) **tím, že jako usnesení nesprávně označila to, co usnesením ZO není, neboť usnesení č. 17/25 ze dne 27. ledna 2025 nebylo přijato nadpoloviční většinou všech členů ZO (doloženo kopií zápisu ze zasedání ZO konaného dne 27. ledna 2025).**
- 2) **Obec porušila § 39 odst. 1 zákona o obcích** (*záměr obce prodat, směniti, darovat, pronajmouti, propachtovat nebo vypůjčiti hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru*) **tím, že záměry obce prodat části pozemků p. č. 86/30 a p. č. 1218/2 v k. ú. Hrdlořezy u Mladé Boleslavi, nespecifikují nemovitosti, s nimiž má být nakládáno, a nepřesně označují název katastrálního území (doloženo kopiemi záměru „prodeje části pozemku p. č. 86/30 o celkové výměře 231 m<sup>2</sup> v katastrálním území obce Hrdlořezy“, zveřejněnému na úřední desce dne 22. května 2025, záměru „prodeje části pozemku p.č. 1218/2 o celkové výměře 56 m<sup>2</sup> v katastrálním území obce Hrdlořezy“, zveřejněnému dne 7. října 2025, zápisů ze zasedání ZO konaných dne 23. června 2025 a dne 26. listopadu 2025 a vyjádření obce v této věci ze dne 5. května 2026).**
- 3) **Obec porušila § 3 odst. 2 větu první zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC** (*územní samosprávný celek nebo správní úřad, který právní předpis vydal, zveřejní oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byl o vyhlášení správcem vyrozuměn podle odstavce 1*) **tím, že oznámení o vyhlášení OZV č. 1/2026 nezveřejnila na své úřední desce nejpozději následující pracovní den po dni, kdy byla o vyhlášení správcem vyrozuměna (doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole samostatné působnosti obce dne 17. dubna 2026, potvrzeným starostou, z něhož je zřejmé, že ačkoliv obec oznámení o vyhlášení OZV č. 1/2026 od správce obdržela dne 13. dubna 2026, oznámení zveřejnila až dne 17. dubna 2026).**
- 4) **Obec porušila § 18 odst. 1 InfZ** (*každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje...*) **tím, že výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2025 nezveřejnila v zákonné lhůtě (doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole samostatné působnosti obce dne 17. dubna 2026, potvrzeným starostou a výtiskem z Centrálního registru výročních zpráv v oblasti poskytování informací, z něhož je zřejmé, že obec výroční zprávu zveřejnila až dne 13. dubna 2026).**

\* \* \*



## 7. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 2 zákona o obcích)

Starosta obce Hrdlořezy požádal o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly na místě a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění. Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

**Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů Hrdlořezy uvedeného pod bodem 2):** neuzavírat a základě usnesení ZO č. 49/25 ze dne 23. června 2025 a č. 82/25 ze dne 26. listopadu 2025 žádné smlouvy a uvedená usnesení ZO na nejbližším zasedání ZO revokovat.

**Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce Hrdlořezy uvedených pod č. 1), 3), 4):** nelze (zpětně) přijmout nápravné opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu obce.

**Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce uvedených pod body 1) až 4):** k jednotlivým porušením zákona určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích, zákona o Sběrce právních předpisů ÚSC a InfZ.

\* \* \*

## 8. POUČENÍ

1. Starosta obce byl poučen o:
  - a) možnosti podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (srov. § 13 zákona o kontrole),
  - b) povinnosti dle § 129a zákona o obcích:
    - **seznámit** na nejbližším zasedání ZO s protokolem o kontrole,
    - **přijmout opatření k odstranění a zamezení opakování kontrolou zjištěných nedostatků,**
    - **vyvěsit informaci** o přijatých nápravných a preventivních opatřeních na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
  - c) povinnosti podat kontrolnímu orgánu zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu s přijatými opatřeními na úřední desce, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly.
2. Starosta byl dále požádán, aby obec odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitřní, na adresu nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-58595/ODK-2026, poskytla:



- a) **kopii pozvánky** na zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
- b) **kopii zápisu** ze zasedání ZO, v jehož rámci budou členové ZO seznámeni s protokolem o kontrole a budou přijata příslušná nápravná a preventivní opatření,
- c) **kopii dokumentu zveřejněného na úřední desce** obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů, dokládajícího zveřejnění přijatých nápravných a preventivních opatření,
- d) **zprávu o odstranění a prevenci nedostatků** zjištěných při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

\* \* \*

## 9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny. Posledním kontrolním úkonem podle § 12 odst. 1 písm. g) zákona o kontrole bylo vyhodnocení podkladů dodatečně doručených kontrolnímu orgánu dne 5. května 2026, provedené dne 11. května 2026.

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

JUDr. Petra Šulcová, v. r.  
vedoucí kontrolní skupiny

Ing. Bc. Tomáš Pösl, v. r.  
člen kontrolní skupiny

### Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl  
vedoucí oddělení kontroly  
odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra